



# METODOLOGIA

## de ORGANIZARE și DESFĂȘURARE a PROCESULUI DE OBȚINERE a ATESTATULUI DE ABILITARE

BUCUREȘTI  
2025

## Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 1** Prezenta Metodologiei este elaborată și aprobată cu respectarea următoarelor acte normative:

- Legea învățământului superior nr. 199/2023;
- Ordinul Ministrului Educației nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat;
- Ordinul Ministrului Educației nr. 3998/2024 pentru aprobarea Metodologiei de acordare a atestatului de abilitare;
- Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, Anexa 24 – Comisia de Științe juridice.

**Art. 2** Abilitarea reprezintă certificarea calității unei persoane de a conduce lucrări de doctorat.

**Art. 3 (1)** Atestatul de abilitare este acordat prin ordin al Ministrului Educației și Cercetării, la propunerea IOSUD-UEB, cu avizul Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumită în continuare CNATDCU.

**(2)** Pentru a se înscrie în procesul de acordare a atestatului de abilitare, candidatul trebuie să dețină titlul științific de doctor și să îndeplinească standardele stabilite de IOSUD – UEB și aprobate de către Senatul universitar.

**(3)** Standardele IOSUD- UEB sunt egale cu standardele minimale naționale, definite la art. 156, alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute de Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, Anexa 24 – Comisia de Științe juridice.

**(4)** Standardele IOSUD – UEB nu pot deroga de la standardele minimale naționale.

**Art. 4** Procesul de abilitare se desfășoară în două etape:

- prima, la nivelul IOSUD-UEB,
- a doua, la nivelul Ministerului Educației și Cercetării.

**Art. 5 (1)** Teza de abilitare relevă capacitățile și performanțele didactice și de cercetare ale candidatului. Teza prezintă în mod documentat realizările profesionale obținute ulterior conferirii titlului de doctor în știință, care probează originalitatea și relevanța contribuțiilor academice, științifice și profesionale și care anticipează o dezvoltare independentă a viitoarei cariere de cercetare și/sau universitare.

**(2)** Examenul de abilitare constă în susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate, numită în continuare **comisia de abilitare**, desemnată de Consiliul pentru Studiile Universitare Doctorale din cadrul Universității Ecologice din București (CSUD-UEB).

**Art. 6 (1)** Susținerea publică a tezei de abilitare în vederea obținerii atestatului de abilitare se realizează numai în cadrul unei IOSUD, în domeniul solicitat de candidat.

(2) Universitatea Ecologică din București (UEB) este acreditată de către Ministerul Educației și Cercetării (MEC) ca Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) în domeniul de doctorat *Drept*.

**Art. 7 (1)** Procesul de obținere a atestatului de abilitare este susținut de un sistem informatic (denumit în continuare Platformă), asigurat de Ministerul Educației și Cercetării (MEC).

(2) Platforma este administrată de MEC prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) asigurând schimbul de informații, în format electronic, în cadrul procesului de obținere a atestatului de abilitare.

(3) Colectarea și prelucrarea datelor referitoare la obținerea atestatului de abilitare, prin Platformă, se fac în scopul:

- a) organizării și desfășurării procesului de obținere a atestatului de abilitare;
- b) prelucrării în scopuri statistice, de cercetare științifică sau în alte scopuri, la solicitarea MEC, în conformitate cu prevederile legale.

## Capitolul II

### PROCESUL DE ABILITARE LA NIVELUL IOSUD-UEB

#### Secțiunea I: Teza de abilitare, dosarul de abilitare și componența comisiei de abilitare

**Art. 8 (1)** Teza de abilitare prezintă în mod succint și documentat:

a) principalele rezultate științifice originale publicate/brevetate sau realizările profesionale făcute publice de către candidat în cercetarea științifică, didactică, sportivă, creația artistică, după conferirea titlului de doctor, în domeniul de doctorat vizat. Teza indică evoluția carierei academice, științifice și profesionale, precum și direcțiile principale de dezvoltare a acesteia, în contextul global al realizărilor științifice semnificative și de actualitate din domeniul de specialitate al autorului tezei de abilitare;

b) capacitatea individuală a candidatului de a coordona echipe de cercetare, de a organiza și gestiona activități didactice, de explicare și facilitare a învățării și cercetării.

(2) Candidatul poate opta pentru redactarea tezei de abilitare în limba română, caz în care va fi însoțită de un rezumat în limba engleză, sau într-o altă limbă oficială a Uniunii Europene, caz în care va fi însoțită de un rezumat în limba română.

**Art. 9 (1)** Candidatul depune la IOSUD-UEB cererea pentru susținerea examenului de abilitare, însoțită de documentele prevăzute la alin.(2), lit.a)-i), l), n) și o), (în format letric și electronic). În vederea derulării procesului de obținere a atestatului de abilitare, IOSUD are obligația de a constitui dosarul candidatului în format tipărit și electronic.

(2) Dosarul de abilitare este constituit din **teza de abilitare** și următoarele documente:

- a) cererea-tip pentru susținerea examenului de abilitare, avizată de rectorul UEB, conform Anexei nr. 1;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii necesare pentru obținerea abilității, IOSUD-UEB prevăzute la art. 3, alin. 3), redactată conform Anexei nr. 2;
- c) fișa de verificare preliminară a standardelor minimale conform nr. 3;
- d) CV-ul candidatului (format Europass), semnat de către acesta;
- e) lista de lucrări, semnată de către candidat și în ceea ce privește asumarea originalității lucrărilor științifice;
- f) lista portofoliului de lucrări științifice considerate relevante de către candidat, elaborate în domeniul de doctorat vizat; minimum 5 și maximum 10, lucrările științifice relevante sunt încărcate în extenso în platformă;

- g) diploma de doctor sau atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia, în copie certificată conformă cu originalul de către candidat;
- h) documente personale de identificare, în copie simplă: actul de identitate, dovada schimbării numelui, în cazul în care numele înscris pe diploma de doctor nu mai coincide cu cel din actul de identitate;
- i) teza de abilitare;
- j) rezumatul tezei de abilitare, în limba română și engleză;
- k) componența comisiei de abilitare, avizată de IOSUD-UEB la propunerea Școlii doctorale;
- l) CV-urile membrilor desemnați de IOSUD-UEB pentru comisia de abilitare;
- m) traducerea autorizată în limba română, în cazul în care documentele din dosarul candidatului nu sunt redactate în limba română sau engleză;
- n) raportul comisiei de abilitare cu propunerea de acceptare a tezei de abilitare;
- o) acordul de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal (conform Anexei nr. 4);
- p) declarația pe proprie răspundere a candidatului privind autenticitatea documentelor transmise (conform Anexei nr. 5);
- q) adresa de înaintare a IOSUD-UEB privind transmiterea dosarului electronic în vederea evaluării la nivelul CNATDCU

**Art. 10 (1)** Dosarul de abilitare este supus unei verificări preliminare de către o comisie desemnată prin decizie la nivelul IOSUD – UEB, formată de regulă din membri ai școlii doctorale, specialiști în domeniu, care va analiza îndeplinirea standardelor IOSUD- UEB prevăzute la art. 3 alin. (3) din prezenta metodologie, încadrarea tezei de abilitare și a lucrărilor candidatului în domeniul în care este solicitată abilitarea și va emite *Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale* (conform Anexei nr. 2).

**(2)** În cazul în care comisia de abilitare constată neîndeplinirea criteriilor minimale naționale necesare și obligatorii, stabilite de CNATDCU, sau standardele minimale de calitate, dosarul candidatului este respins. În această situație, candidatul poate depune un alt dosar, după îndeplinirea criteriilor.

**Art. 11 (1) Comisia de abilitare** este formată din 3 membri titulari și 2 membri supleanți, specialiști cu renume în domeniul de doctorat vizat de candidat, care dețin calitatea de conducător de doctorat în țară sau în străinătate și nu se află în situația de conflict de interese sau incompatibilități între membrii comisiei și candidat.

**(2)** Componența comisiei de abilitare se stabilește de către CSUD, la propunerea Școlii doctorale (conform Anexei nr. 8). Numirea comisiei de abilitare va fi însoțită de declarația de acceptare a participării în comisia de abilitare și de evitare a oricărui conflict de interese sau a incompatibilității (conform Anexei nr. 6), semnate de către fiecare membru propus să facă parte din comisie, precum și de CV-urile acestora, semnate și datate.

**(3)** Totodată, membrii comisiei vor completa și transmite o declarație de luare la cunoștință asupra prelucrării datelor cu caracter personal (conform Anexei nr. 7).

**(4)** În cazul în care oricare dintre membrii titulari ai comisiei de abilitare se află în imposibilitatea exercitării atribuțiilor, acesta se înlocuiește cu unul din cei doi membri supleanți.

**(5)** Cel puțin 2 dintre membrii titulari ai comisiei de abilitare și, respectiv, cel puțin un membru supleant își desfășoară activitatea în afara IOSUD UEB și inclusiv în afara instituției din care provine candidatul, dacă acestea sunt distincte.

**(6)** Toți membrii titulari ai comisiei de abilitare participă la ședința publică de susținere a tezei de abilitare. Prin excepție, în situații bine justificate, cel mult un membru al comisiei de abilitare poate participa on-line.

**(7)** Se află în situația de conflict de interese persoana implicată în procedura de evaluare, în situația existenței unui interes personal, în cazurile în care:

- a) este soț, afin ori rudă până la gradul al III-lea inclusiv;
- b) a beneficiat în ultimii 3 ani anteriori evaluării ori beneficiază în prezent de foloase de orice natură din partea persoanei evaluate.

**Art. 12** IOSUD-UEB, în termen de maximum 90 de zile de la numirea comisiei de abilitare de către IOSUD, organizează susținerea publică a tezei de abilitare.

**Art. 13** IOSUD publică pe site-ul oficial al instituției, cel puțin până la finalizarea procesului de obținere a atestatului de abilitare și acordare/neacordare a atestatului de abilitare, următoarele documente și informații ale candidatului:

- a) fișa de verificare privind îndeplinirea standardelor minime, avizată de IOSUD;
- b) curriculum vitae;
- c) lista de lucrări;
- d) rezumatul tezei de abilitare;
- e) componența comisiei de abilitare;
- f) data, ora și locul susținerii tezei de abilitare.

**Art. 14** Comisia de abilitare analizează dosarul depus de candidat, înaintea susținerii publice, și poate solicita lucrări științifice sau alte documente relevante pentru activitatea științifică, profesională și academică a acestuia.

## **Secțiunea II: Modul de desfășurare a ședinței publice de susținere a tezei de abilitare**

**Art. 15** Teza de abilitare se susține în limba română sau într-o limbă oficială a Uniunii Europene, în cadrul unei sesiuni cu un caracter public, în fața comisiei de abilitare.

**Art. 16** Susținerea tezei de abilitare se desfășoară după cum urmează:

- a) candidatul prezintă teza de abilitare și perspectivele de dezvoltare ale carierei, într-un interval de maximum 60 de minute;
- b) dacă domeniul tezei de abilitare include și metode aplicative, se pot prezenta demonstrații practice, în scop argumentativ;
- c) după finalizarea prezentării tezei de abilitare de către candidat, se impune, o sesiune de întrebări și răspunsuri, conduse de către președintele comisiei de abilitare, în cadrul căreia:
  - membrii comisiei de abilitare, dar și din rândul publicului, pot adresa candidatului întrebări specifice domeniului tezei, la care candidatul este obligat să răspundă;
  - fiecare membru al comisiei de abilitare trebuie să adreseze candidatului, cel puțin o întrebare;
  - președintele comisiei de abilitare, solicită publicului întrebări ce vor fi adresate candidatului, după finalizarea întrebărilor adresate de către membrii comisiei.
- d) după finalizarea sesiunii de întrebări adresate candidatului, comisia de abilitare se retrage pentru deliberare;
- e) este interzisă prezența altor persoane, ce excepția membrilor comisiei de abilitare, în încăperea în care are loc deliberarea;
- f) în cadrul deliberării, membrii comisiei de abilitare discută **punctele tari** și **punctele slabe** ale tezei de abilitare, precum și ale prestației candidatului din cadrul sesiunii de întrebări.
- g) după deliberare, este anunțată rezoluția adoptată.

**Art. 17 (1)** După susținerea publică, comisia de abilitare adoptă o **rezoluție de admitere** sau **de respingere a tezei de abilitare** (conform Anexei nr. 10), însoțită de o motivare argumentată a deciziei luate (conform Anexei nr. 9). Rezoluția și motivarea sunt asumate prin semnătură de

fiecare membru al comisiei de abilitare, inclusiv prin mijloace electronice, se includ în dosarul candidatului și se încarcă pe site-ul oficial al IOSUD-UEB.

(2) Rezoluția de admitere sau de respingere a tezei de abilitare pronunțată de comisia de abilitare, însoțită de o motivare argumentată a deciziei luate, împreună cu dosarul depus de către candidat, se transmite de CSUD senatului universitar, în vederea validării.

**Art. 18** În situația în care *rezoluția comisiei de abilitare este de admitere a tezei de abilitare* și aceasta este validată de către senatul universitar, UEB transmite CNATDCU dosarul tezei de abilitare, împreună cu raportul comisiei de abilitare, în vederea derulării procesului de abilitare de la nivelul Ministerului Educației și Cercetării.

**Art. 19 (1)** În cazul în care *rezoluția motivată a comisiei de abilitare este de respingere a tezei de abilitare*, în termen de 5 zile de la validarea rezoluției de către senatul universitar, IOSUD-UEB comunică candidatului raportul comisiei de abilitare.

(2) Candidatul are la dispoziție 5 zile de la data comunicării deciziei pentru formularea unei contestații, prin care poate invoca existența un viciu de procedură referitor la aplicarea prezentei Metodologii (inclusiv în privința îndeplinirii standardelor). Contestația se formulează în scris, se motivează, se înregistrează și se depune la registratura universității.

(3) Contestația formulată de candidat va fi analizată de către CSUD-UEB, în termen de cel mult 5 zile de la data înregistrării la universitate.

(4) Componența comisiei pentru soluționarea contestației, formată din 3 membri, se stabilește de CSUD-UEB, la propunerea Școlii doctorale. Comisia astfel constituită trebuie să respecte structura comisiei de abilitare prevăzută la art. 11.

(5) Comisia de contestații va soluționa contestația în termen de 5 zile de la primirea ei, iar IOSUD-UEB va transmite candidatului, decizia de admitere/respingere a contestației în termen de maxim 48 de ore.

**Art. 20** În cazul particular în care *comisia de abilitare*, în urma susținerii publice, *consideră că nu sunt îndeplinite condițiile pentru continuarea procesului de obținere a atestatului de abilitare*, procesul de abilitare se suspendă, iar candidatul este informat asupra acestei decizii. Procesul de susținere publică a tezei de abilitare se reia, prin numirea unei noi comisii de abilitare.

## Capitolul III

### PROCESUL DE ABILITARE LA NIVELUL Ministerului Educației și Cercetării

#### Secțiunea I: Încărcarea dosarului de abilitare

**Art. 21** Procesul de abilitare la nivelul Ministerului Educației și Cercetării, finalizat prin acordarea/neacordarea atestatului de abilitare se desfășoară în conformitate cu dispozițiile Capitolului III din Ordinul Ministrului Educației nr. 3998/2024 pentru aprobarea Metodologiei de acordare a atestatului de abilitare.

**Art. 22 (1)** IOSUD – UEB încarcă dosarul de abilitare al candidatului în platforma ministerului, specifică procesului de abilitare, ce va include documentele enumerate la art. 9, alin. 2.

(2) IOSUD – UEB răspunde de corectitudinea datelor încărcate. Prin semnătura electronică, aceasta își asumă răspunderea pentru conformitatea cu originalul a documentelor incluse în dosarul electronic al candidatului, inclusiv conformitatea documentelor în format electronic cu cele în format tipărit.

(3) Platforma notifică Secretariatul tehnic, constituit la nivelul Ministerului Educației și Cercetării prin direcția de specialitate care gestionează relația cu CNATDCU, privind încărcarea de

către IOSUD a dosarului candidatului, care este semnat electronic de persoana desemnată de IOSUD și conține rezoluția comisiei de abilitare cu propunerea de validare/admitere a tezei de abilitare.

(4) Toate documentele care alcătuiesc dosarul de abilitare al candidatului poartă semnătura/avizul persoanelor desemnate de IOSUD – UEB.

(5) Secretariatul tehnic verifică din punct de vedere administrativ componența dosarului electronic al candidatului, încărcat de către IOSUD în platformă, în termen de maximum 15 zile, și are obligația de a semna instituțiilor care au transmis dosarele eventualele erori de înregistrare sau lipsa unor documente. IOSUD-UEB completează dosarul de abilitare în termen de maximum 5 zile de la notificare.

(6) Introducerea de informații false în dosarele de candidatură pentru abilitare constituie abatere de la normele de etică și deontologie în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, în conformitate cu prevederile art. 168 alin. (2) lit. c) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

## **Secțiunea II: Evaluarea dosarului de abilitare de către CNATDCU și acordarea/neacordarea atestatului de abilitare**

**Art. 23 (1)** După validarea administrativă a dosarului de către Secretariatul tehnic, platforma notifică președintele comisiei de specialitate a CNATDCU care are arondat domeniul indicat de IOSUD.

(2) În termen de 5 zile de la validare, președintele comisiei de specialitate a CNATDCU nominalizează 3 evaluatori pentru analiza dosarului tezei de abilitare cu scopul verificării respectării standardelor minimale. Persoanele desemnate ca evaluatori pot fi atât membri ai comisiei de specialitate CNATDCU, cât și experți externi din domeniul în care se încadrează teza de abilitare. Evaluatorii dosarului de abilitare trebuie să îndeplinească calitatea de conducător de doctorat în țară sau în străinătate și să nu se afle în niciuna din situațiile de conflict de interese.

(3) Membrii nominalizați de președintele comisiei de specialitate a CNATDCU pentru evaluarea dosarului electronic al candidatului constituie comisia de evaluare.

(4) Comisia de evaluare analizează dosarul tezei de abilitare, cu scopul verificării respectării standardelor minimale.

(5) În termen de maximum 5 zile de la nominalizare, fiecare membru nominalizat pentru constituirea comisiei de evaluare trebuie să își exprime, direct în platformă, acordul pentru evaluarea dosarului de abilitare și declarația că nu se află în niciuna dintre situațiile de conflict de interese.

(6) Numirea comisiei de evaluare este finalizată numai dacă fiecare dintre cei trei membri ai comisiei de evaluare și-a exprimat acordul pentru evaluarea dosarului de abilitare și declarația că nu se află în niciuna dintre situațiile de conflict de interese.

(7) În cazuri bine justificate, președintele comisiei de specialitate a CNATDCU poate nominaliza ca evaluatori și experți selectați din Registrul de experți CNATDCU. În situația în care în Registrul de experți CNATDCU nu sunt specialiști în domeniul pentru care se constituie comisia de evaluare sau aceștia se află în situație de incompatibilitate, pentru constituirea comisiei pot fi numiți și experți externi pe durată determinată, prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea Consiliului general al CNATDCU.

(8) După constituirea comisiei de evaluare, platforma notifică președintele comisiei de specialitate a CNATDCU și membrii comisiei de evaluare privind declanșarea procesului de avizare.

**Art. 24 (1)** În termen de maximum 15 zile de la constituirea comisiei de evaluare, fiecare membru al comisiei întocmește, direct în platformă, un referat individual de evaluare care cuprinde acordul/dezacordul privind avizul și motivarea, după caz.

(2) Platforma notifică președintele comisiei de specialitate a CNATDCU privind finalizarea referatelor individuale de către membrii comisiei de evaluare.

(3) Președintele comisiei de specialitate a CNATDCU întocmește referatul sintetic de evaluare, direct în platformă, în termen de maximum 5 zile de la notificare, pe baza celor 3 membri ai comisiei de evaluare, care cuprinde una dintre următoarele propuneri:

a) acordarea atestatului de abilitare;

b) neacordarea atestatului de abilitare, cu argumentarea rezoluției.

(4) După finalizarea referatului sintetic de evaluare, platforma notifică Consiliul CNATDCU.

(5) Membrii Consiliului CNATDCU sunt notificați în prima zi a lunii în legătură cu finalizarea procesului de avizare a dosarelor de abilitare în luna precedentă.

(6) În termen de maximum 15 zile de la notificare, membrii Consiliului CNATDCU analizează și validează/invalidază, pentru fiecare dosar de abilitare, propunerea comisiei de evaluare privind acordarea/neacordarea atestatului de abilitare.

(7) Decizia Consiliului CNATDCU privind acordarea/neacordarea atestatului de abilitare este adoptată în condiții de cvorum, prin votul membrilor exprimat direct în platformă, în conformitate cu prevederile regulamentului de organizare și funcționare a CNATDCU.

**Art. 25 (1)** La finalizarea votului, platforma generează decizia CNATDCU cu privire la acordarea/neacordarea atestatului de abilitare. Decizia CNATDCU este un document comun pentru sesiunea respectivă, semnată de președintele CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice, și reîncărcată în platformă.

(2) Decizia președintelui CNATDCU cu privire la acordarea atestatului de abilitare reprezintă avizul în vederea emiterii ordinului ministrului.

(3) Platforma notifică Secretariatul tehnic cu privire la decizia CNATDCU privind acordarea atestatului de abilitare.

**Art. 26 (1)** În baza deciziei CNATDCU de acordare a atestatului de abilitare, care reprezintă avizul în vederea emiterii ordinului, Secretariatul tehnic inițiază emiterea ordinului ministrului educației privind acordarea atestatului de abilitare.

(2) Secretariatul tehnic transmite ordinul ministrului educației privind acordarea atestatului de abilitare IOSUD unde a fost susținută abilitarea, cu obligația ca această instituție să îl comunice candidatului în termen de 15 zile.

(3) UEFISCDI completează în platformă numărul și data ordinului ministrului educației privind acordarea atestatului de abilitare.

**Art. 27** În cazul în care propunerea CNATDCU este de neacordare a atestatului de abilitare, platforma notifică IOSUD privind decizia CNATDCU și referatul sintetic de evaluare, în termen de maximum 15 zile. IOSUD comunică candidatului decizia CNATDCU și referatul sintetic de evaluare în termen de 5 zile.

**Art. 28** Candidatul are la dispoziție 30 de zile de la data comunicării pentru formularea unei contestații cu privire la decizia CNATDCU.

**Art. 29 (1)** Contestația se înregistrează și se încarcă în platformă de către IOSUD în termen de maximum 5 zile de la înregistrare.

(2) Platforma notifică Secretariatul tehnic și președintele comisiei de specialitate a CNATDCU cu privire la încărcarea în platformă a contestației.

(3) În termen de maximum 5 zile de la primirea notificării, președintele comisiei de specialitate a CNATDCU nominalizează 3 evaluatori, care au calitatea de conducător de doctorat în țară sau în străinătate, pentru analizarea contestației.

(4) În cazuri bine justificate, președintele comisiei de specialitate a CNATDCU poate nominaliza pentru analizarea contestației și experți externi. Experții externi trebuie să îndeplinească calitatea de conducător de doctorat în țară sau în străinătate.

(5) Membrii nominalizați de președintele comisiei de specialitate a CNATDCU pentru analizarea contestației, aprobați prin vot de Consiliul general al CNATDCU, constituie comisia de lucru pentru analizarea contestației, denumită în continuare comisia de contestație. Activitatea comisiei de contestație este coordonată de un președinte, desemnat prin decizia CNATDCU de aprobare a comisiei de contestație.

(6) În termen de maximum 5 zile, fiecare membru nominalizat trebuie să își exprime, direct în platformă, acordul pentru analizarea contestației și declarația că nu se află în conflict de interese pentru analizarea contestației.

(7) Constituirea comisiei de contestație este finalizată numai dacă fiecare dintre cei 3 membri și-a exprimat acordul pentru analizarea contestației și declarația că nu se află în conflict de interese.

(8) După constituirea comisiei de contestație, platforma notifică președintele comisiei de specialitate a CNATDCU și membrii comisiei de contestație privind declanșarea procesului de analizare a contestației.

(9) În termen de maximum 10 zile de la constituirea comisiei de contestație, fiecare membru întocmește, direct în platformă, un referat individual de analiză a contestației și motivează, după caz.

(10) Platforma notifică președintele comisiei de contestație cu privire la finalizarea referatelor individuale de către membrii comisiei de contestație.

(11) Președintele comisiei de specialitate a CNATDCU întocmește referatul sintetic de analiză a contestației, direct în platformă, în termen de maximum 5 zile de la notificare, pe baza celor 3 referate individuale de analiză a contestației.

(12) După finalizarea referatului sintetic de analiză a contestației, platforma notifică membrii Consiliului general al CNATDCU.

(13) În termen de 10 zile de la notificare, membrii Consiliului general al CNATDCU analizează și validează, prin vot exprimat direct în platformă, propunerea comisiei de contestație.

**Art. 30 (1)** Decizia CNATDCU cu privire la soluționarea contestației este semnată de președintele CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice, și încărcată în platformă.

(2) Dacă decizia CNATDCU cu privire la soluționarea contestației este de acordare a atestatului de abilitare, această decizie reprezintă avizul în vederea emiterii ordinului ministrului.

(3) Platforma notifică Secretariatul tehnic cu privire la Decizia CNATDCU privind acordarea atestatului de abilitare.

(4) În cazul în care decizia CNATDCU este de neacordare a atestatului de abilitare, platforma notifică IOSUD-UEB privind decizia CNATDCU și referatul sintetic de analiză a contestației. IOSUD-UEB comunică candidatului decizia CNATDCU și referatul sintetic de analiză a contestației în termen de 5 zile.

**Art. 31** După emiterea ordinului, dosarul de abilitare, în format tipărit, se arhivează de către IOSUD-UEB, cu regim permanent, iar formatul electronic al dosarului rămâne în platformă, cu regim permanent.

**Art. 32** IOSUD și Secretariatul tehnic actualizează lunar, pe pagina proprie de web, două documente:

a) un document care cuprinde persoanele abilitate prin demersul instituțional al IOSUD-UEB;

b) un document care cuprinde persoanele cu drept de a conduce doctorate în cadrul IOSUD-UEB, cu menționarea legislației în baza căreia acest drept a fost dobândit.

**Art. 33** Datele cu caracter personal ale persoanelor implicate în procesul de abilitare sunt prelucrate în cadrul platformei informatice, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce

privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

## **Capitolul IV DISPOZIȚII FINALE**

**Art. 34 (1)** Prezenta *Metodologie* intră în vigoare la data aprobării ei în Senatul UEB.

**(2)** Prezenta *Metodologie* se actualizează ori de câte ori este nevoie și când apar modificări legislative incidente.

**Art. 35** IOSUD – UEB percepe o taxă de abilitare, în scopul acoperirii cheltuielilor cu privire la organizarea și susținerea tezelor de abilitare. Quantumul acestei taxe este stabilit de Senatul universității la propunerea Consiliului de administrație. Candidatul la abilitare achită contravaloarea taxei după stabilirea datei susținerii publice a tezei de abilitare.

**Art. 36** Pe baza atestatului de abilitare, candidatul poate să devină, în urma unei cereri de afiliere, cu aprobarea Senatului universitar, membru al Școlii doctorale, în domeniul de conducere de doctorat pentru care a obținut abilitarea.

**Art. 37** Prezenta *Metodologie* a fost revizuită în ședința Senatului Universității Ecologice din București din data de **16.12.2025**.

**Președintele Senatului,  
Conf. univ. dr. Giuliano TEVI**

**Cererea – tip pentru susținerea tezei de abilitare<sup>1</sup>**

*(se depune de către candidat)*

Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat

**Avizat**

**RECTOR**

Conf.univ.dr. **Gabriel-Dumitru MANU**

---

**Domnule Rector al Universității Ecologice din București**

Subsemnatul/a \_\_\_\_\_ titular la \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, având funcția de \_\_\_\_\_, solicit  
prin prezenta susținerea tezei de abilitare în domeniul de studii universitare de doctorat  
\_\_\_\_\_.

Solicit ca procedura de abilitare în domeniul \_\_\_\_\_ să se desfășoare  
în cadrul școlii doctorale \_\_\_\_\_ din instituția organizatoare de studii  
universitare de doctorat IOSUD – Universitatea Ecologică din București.

Declar pe proprie răspundere că informațiile prezentate în această cerere și în dosarul de  
abilitare corespund realității.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

---

**Anexa nr. 2**

**NUME ȘI PRENUME CANDIDAT**

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII**

**Standardelor minimale necesare și obligatorii necesare pentru obținerea abilitării în domeniul DREPT**

**Anexa nr. 24 la Ordinul Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr.6129/2016<sup>1</sup>**

*Nume, prenume cadru didactic:*

*Data nașterii:*

*Funcția actuală:*

*Instituția:*

**I. Studii universitare de licență**

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul de studii obținut
1				

**I<sup>^</sup>. Studii aprofundate**

Nr.crt.	Instituția organizatoare a studiilor doctorale	Domeniul	Perioada	Titlul științific obținut
1				

<sup>1</sup> ORDIN Nr. 6.129 din 20 decembrie 2016, privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, publicat în Monitorul Oficial Nr. 123 din 15 februarie 2017, așa cum a fost modificat prin Sentința Civilă nr. 1.028 din 29 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 378 din 23 aprilie 2024, prin care Curtea de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a admis în parte acțiunea și a dispus anularea Ordinului Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 6.129/2016, doar în ceea ce privește anexa nr. 24, pct. 2 („Standarde minimale”), criteriul C1 („Performanță de fond”), liniutele a doua și a treia. Totodată a suspendat executarea în parte a Ordinului Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 6.129/2016, în ceea ce privește anexa nr. 24, pct. 2 („Standarde minimale”), criteriul C1 („Performanță de fond”), liniutele a doua și a treia. Sentința a rămas definitivă prin Decizia nr. 3.982 din 20 septembrie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial nr. 378 din 23 aprilie 2024.

## II. Studii doctorale

Nr.crt.	Instituția organizatoare a studiilor doctorale	Domeniul	Perioada	Titlul științific obținut
1				

## III. Grade didactice

Nr.crt.	Gradul profesional didactic	Instituția	Perioada
1			

## Anexa 1 ( I.1.) Lista detaliată – Cărți publicate la edituri internaționale de prestigiu, la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice

Nr.crt	Lucrare	Referință electronică	Editură	Clasificare	Punctaj total	Punctaj candidat
1.						
2.						
3.						
<b>Punctaj total:</b>						

## Anexa 2 (I.2). Articole/Studii care prezintă contribuții *in extenso*, publicate în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau indexate în baze de date internaționale recunoscute

Nr.crt.	Titlu articol	Referință electronică	Revistă	Bază de date	Punctaj
1					
2					
3					
<b>Punctaj total:</b>					

**Anexa 3 (I.3). Capitole de carte/ studii în volume colective sau în volume ale conferințelor care prezintă contribuții *in extenso*, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice**

Nr. crt.	Titlul studiului publicat	Referință electronică	Volum	Punctaj
<b>*Studii în volume colective publicate în străinătate, la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice</b>				
1				
2				
<b>Punctaj:</b>				
<b>**Studii în volume ale conferințelor internaționale care prezintă contribuții <i>in extenso</i>, publicate în străinătate într-o limbă de largă circulație internațională</b>				
1				
2				
3				
<b>Punctaj:</b>				
<b>***Studii în volume ale conferințelor internaționale/naționale care prezintă contribuții <i>in extenso</i>, publicate în țară, la edituri cu prestigiu, recunoscute în domeniul științelor juridice, într-o limbă de largă circulație internațională</b>				
1				
1.				
2.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 4 (I.4) Traduceri în limba română de articole/studii care reprezintă contribuții în extenso publicate în reviste științifice internaționale de prestigiu în domeniul științelor juridice; studii în volume colective internaționale sau în volume ale conferințelor internaționale care reprezintă contribuții în extenso publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice**

Nr.crt.	Lucrarea tradusă	Revista/ Volumul colectiv/ Volumul conferințelor internaționale	Punctaj
1.			
2.			
3.			
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 5 (I.5) Director în echipa de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internațională**

Nr. crt.	Granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internațională	Referință	Calitate	Punctaj
1.				
2.				
3.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 6 (I.6) Membru în echipa de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internațională**

Nr. crt.	Granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internațională	Referință	Calitate	Punctaj
1				
2				
3				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 7 (I.7) Director în echipa de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare națională**

Nr. crt.	Granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internațională	Referință	Calitate	Punctaj
1.				
2.				
3.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 8 (I.8) Membru în echipa de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare națională**

Nr. crt.	Granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare națională	Referință electronică	Calitate	Punctaj
1.				
2.				
3.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 9 (I.9) Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri românești cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice românești de prestigiu în domeniul științelor juridice**

Lucrarea citată	Lucrarea care citează	Punctaj	Nr. crt.
			1
			2
			3
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 10 (I.10) Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu internațional, respectiv articole în reviste străine de prestigiu în domeniul științelor juridice**

Lucrarea citată	Lucrarea care citează	Punctaj	Nr. crt.
			1
			2
			3
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 11 (I.11) Punctaj suplimentar: minim 20 de citări ale unui articol/studio ale candidatului care prezintă contribuții în extenso publicat la reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice**

Nr.crt.	Lucrarea citată în condițiile I.11	Lucrarea care citează	Punctaj
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 12 (I.12). Premii ale Academiei Române și ale celorlalte academii înființate prin lege precum și ale Uniunii Juriștilor**

Nr.crt.	Premiu	Punctaj
1		
2		
3		
<b>Punctaj total:</b>		

**Anexa 13 (I.13) Redactor al unei reviste editate în țară de prestigiu în domeniul științelor juridice/ străinătate într-o limbă de largă circulație internațională**

Nr.crt.	Revistă	Referință electronică	Publicată la nivel național / internațional	Punctaj
1.				
2.				
3.				
4.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 14 (I.14) Coordonator de volume publicate la edituri naționale sau la edituri din străinătate cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice**

Nr.crt.	Volum coordonat	Referință electronică	Punctaj
1			
2			
3			
4			
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 15 (I.15) Membru în consiliul editorial al unei reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice naționale /din străinătate**

Nr.crt.	Revistă	Referință electronică	Publicată la nivel național / internațional	Punctaj
5.				
6.				
7.				
<b>Punctaj total:</b>				

**Anexa 16 (I.16) Organizator de conferințe ( 38 puncte)**

Nr. crt.	Conferință/ Eveniment științific	Referință electronică	Calitate	Punctaj
<b>*Conferințe Internaționale</b>				
1				
2				
3				
<b>Punctaj :</b>				
<b>** Conferințe Naționale</b>				
1				
2				
3				
<b>Punctaj total:</b>				
<b>Punctaj :</b>				

**Anexa 17 (I.17) Participare la conferințe naționale și internaționale**

Conferințe/evenimente cu caracter științific		Referință electronică	Calitate	Punctaj
<b>*Keynote speaker</b>				
Nr crt				
1				
2				
3				
<b>** Speaker</b>				
<b>Conferințe internaționale</b>				
1				
2				
3.				
<b>Punctaj:</b>				
<b>Conferințe naționale</b>				
1.				
2.				
3.				
<b>Punctaj:</b>				
<b>*** Moderator</b>				
<b>Conferințe internaționale</b>				
1				
2				
3				
<b>Punctaj:</b>				
<b>Conferințe naționale</b>				
1.				
2.				
3.				
<b>Punctaj:</b>				
<b>Punctaj total:</b>				
<b>Punctaj:</b>				

**Anexa 18 (I.18) Coordonatoarea unor programe de studii universitare**

Nr.crt.	Programul coordonat	Entitatea academică	Punctaj
1			
2			
3			
4			
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 19 (I.19) Mobilități de predare în cadrul programelor de cooperare internațională**

Nr.crt.	Mobilitatea efectuată	Programul în cadrul căruia s-a efectuat mobilitatea	Punctaj
1			
2			
3			
4			
<b>Punctaj total:</b>			

**Anexa 20 (I.20). Profesor asociat/visiting / cadru didactic asociat la o universitate din străinătate**

Nr.crt.	Instituția academică din străinătate	Perioada deplasării	Punctaj
1			
2			
3			
<b>Punctaj total:</b>			

Anexa 22 ( I.22). Participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative

Nr.crt.	Comisia de specialitate	Priectul de act normativ	Punctaj
1			
2			
3			
<b>Punctaj total:</b>			

Anexa 23 ( I.23). Participarea la comisiile de concursuri sau/și examene organizate de profesiile juridice

Nr.crt.	Comisie	Punctaj
1		
2		
3		
<b>Punctaj total:</b>		

Anexa 24 ( I.24). Redactarea de opinii științifice solicitate de autorități, instituții sau corpuri profesionale

Nr.crt.	Opinia științifică solicitată	Autoritatea/ instituția/ corpul profesional solicitant	Punctaj
1			
2			
3			
<b>Punctaj total:</b>			

Anexa 25 (I.25). Membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice din învățământul juridic superior/ preuniversitar

Nr.crt.	Comisie	Punctaj
1		
2		
3		
<b>Punctaj total:</b>		

Anexa 26 (I.26). Membru în comisii de bacalaureat și în comisiile electorale

Nr.crt.	Comisie	Punctaj
1		
2		
3		
Punctaj total:		

Anexa 27 (I.27). Referent de specialitate în comisii pentru susținerea publică a tezelor de doctorat

Nr.crt.	Comisie	Punctaj
1		
2		
3		
Punctaj total:		

Anexa 28 (I.28). Membru în Consiliul Național de Atestare a Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Nr.crt.	Consiliu/ Comisie	Punctaj
1		
2		
3		
Punctaj total:		

Confirm că datele mai sus menționate sunt conforme cu realitatea și acestea reflectă activitatea mea profesională și științifică.

NUME CANDIDAT

**Standarde minimale prevăzute în Ordinul nr.6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare**

Criteriu	Denumirea criteriului	Standard	conf.univ.dr. Elise Nicoleta Vâlcu	Criteriu Îndeplinit
C1	Performanță de fond	<p>-teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice*</p> <p>-<b>două comunicări</b> într-o limbă străină de circulație internațională susținute la congrese/conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului și publicate în volumul ori pe site-ul congresului/ în revista societății/în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu ( numai comunicări acceptate ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținute efectiv/ nu în regim de poster)</p> <p>-membru în echipele a două granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare</p>	<p><i>Conform Anexei 3 (I.3). Comunicările au fost susținute efectiv în limba engleză.</i></p>	
C2	Numărul de articole /studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice	<p>- un curs universitar pentru fiecare dintre obiectele de studiu aflate în structura postului publicat după obținerea titlului de doctor în calitate de autor unic sau de prim autor</p> <p>-o monografie publicată după obținerea titlului de doctor, la edituri internaționale de prestigiu, la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice</p>		

C3	Numărul de articole /studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice, după obținerea titlului de doctor		
C4	Suma punctajului pentru Indicatorii I.1-I.8		
C5	Suma punctajului pentru Indicatorii I.9-I.11		
C6	Suma punctajului pentru Indicatorii I.12-I.28		
C7	Punctajul total ( suma punctajului pentru indicatorii I.1.-I.28)		
C8	Punctajul total ( suma punctajului pentru indicatorii I.1.-I.28), realizat după obținerea titlului de doctor		

**Confirm că datele mai sus menționate sunt conforme cu realitatea și acestea reflectă activitatea mea profesională și științifică.**

**NUME CANDIDAT**

Data

Anexa nr. 3

Model – Fișă de verificare preliminară a îndeplinirii standardelor minimale<sup>1</sup>

**Avizat CSUD**  
Director CSUD,  
Prof.univ. dr. Mircea DUȚU

**Avizat Școala Doctorală**  
Director Școală doctorală  
Prof.univ.dr. Alexandru ȚICLEA

Candidat: \_\_\_\_\_

Domeniul de abilitare: \_\_\_\_\_

Doctor în domeniul \_\_\_\_\_

Condiții minimale naționale	Punctaj minimal impus	Punctaj propriu	Grad de îndeplinire DA / NU
A1: Activitatea didactică și profesională Subcriteriile .....			
A2: Activitatea de cercetare Subcriteriile .....			
A3: Recunoașterea și impactul activității Subcriteriile .....			

**CONCLUZIE:**

Domnul/Doamna \_\_\_\_\_ ÎNDEPLINEȘTE/NU ÎNDEPLINEȘTE criteriile necesare și obligatorii pentru susținerea publică a tezei de abilitare în domeniul \_\_\_\_\_.

**Comisia de verificare:**

Membrii: \_\_\_\_\_ / Semnătura \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / Semnătura \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Se avizează după depunerea dosarului

**Acordul de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal**  
(se depune de către candidat)

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_, candidat în vederea obținerii atestatului de abilitare, declar că sunt de acord ca operatorul Universitatea Ecologică din București (UEB) să prelucreze datele cu caracter personal, în conformitate cu *Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date*.

**Scopul prelucrării datelor dumneavoastră personale:** UEB solicită să proceseze datele personale pentru a îndeplini obligațiile legale ale universității în vederea parcurgerii etapele necesare obținerii atestatului de abilitare.

**Sursa datelor:** datele personale pe care UEB le deține despre dumneavoastră provin din informațiile pe care le-ați furnizat în timpul procedurii de obținere a atestatului de abilitare.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**Notă de informare privind prelucrarea datelor cu caracter personal**

În conformitate cu prevederile *Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date* Universitatea Ecologică din București prelucrează în condiții de siguranță datele personale furnizate.

Categoriile de date cu caracter personal ce sunt supuse prelucrării fără a avea caracter exhaustiv: nume, prenume, CNP, seria și nr. CI/pașaport, data și locul nașterii, cetățenia, semnătura, datele consemnate în actele de stare civilă, domiciliu, profesie, loc de muncă, formare profesională, situație familială/militară, situație medicală, informații privind studiile efectuate/absolvite, adresa de e-mail, nr. telefon, în vederea îmbunătățirii procesului de comunicare.

Datele sunt prelucrate în scopul încheierii executării raporturilor juridice specifice procesului de învățământ pentru activitățile necesare în vederea îndeplinirii scopului pentru care UEB a fost înființată – educație și cercetare, fiind folosite și pentru analize, prelucrări statistice și arhivare, conform prevederilor legale.

**Declarația pe proprie răspundere a candidatului  
privind autenticitatea documentelor transmise pentru  
obținerea atestatului de abilitare**

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, cetățean \_\_\_\_\_,  
născut/născută la data de \_\_\_\_\_, în \_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
\_\_\_\_\_, legitimat/legitimată cu \_\_\_\_\_, seria \_\_\_\_, nr.  
\_\_\_\_\_, eliberat/eliberată de \_\_\_\_\_, la data de \_\_\_\_\_, CNP  
\_\_\_\_\_, în calitate de candidat în vederea obținerii atestatului de  
abilitare, declar pe propria răspundere următoarele:

- îndeplinesc condițiile stabilite de OMENCȘ nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare;
- informațiile prezentate în dosarul de abilitare sunt autentice, complete și reale, nu conțin elemente de plagiat și se referă la propriile activități și realizări;
- sunt conștient/conștientă că, în cazul constatării falsului sau falsificării acestora, voi fi eliminat(ă) din examenul de obținere a atestatului de abilitare și voi suporta rigorile legii, conform art. 326 din Codul penal.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**Declarația de acceptare a participării în comisia de abilitare  
și de evitare a oricărui conflict de interese sau a incompatibilității**

Subsemnatul/Subsemnata Prof.univ.dr. \_\_\_\_\_, din cadrul \_\_\_\_\_, propus membru al comisiei de abilitare a doamnei/domnului \_\_\_\_\_, de către Directorul Școlii doctorale de Drept din cadrul Universității Ecologice din București, îmi dau acordul pentru a face parte din comisia de abilitare a doamnei/domnului \_\_\_\_\_.

Totodată, declar pe proprie răspundere că nu mă aflu în situație de incompatibilitate sau de conflict de interese prevăzute de actele normative în vigoare cu doamna/domnul \_\_\_\_\_.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

## Anexa nr. 7

*Declarație de consimțământ pentru prelucrarea datelor cu caracter personal membru al comisiei de abilitare*

### **Acordul de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal** *(se depune de către membrul comisiei de abilitare)*

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_, membru al comisiei de abilitare pentru susținerea tezei de abilitare pentru candidata/candidatul \_\_\_\_\_, declar că sunt de acord ca operatorul Universitatea Ecologică din București (UEB) să prelucreze datele cu caracter personal, în conformitate cu *Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date*.

**Scopul prelucrării datelor dumneavoastră personale:** UEB solicită să proceseze datele personale pentru a îndeplini obligațiile legale ale universității în vederea parcurgerii etapele necesare acordării atestatului de abilitare.

**Sursa datelor:** datele personale pe care UEB le deține despre dumneavoastră provin din informațiile pe care le-ați furnizat în timpul participării la procesul de acordare a atestatului de abilitare.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

#### **Notă de informare privind prelucrarea datelor cu caracter personal**

În conformitate cu prevederile *Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date* Universitatea Ecologică din București prelucrează în condiții de siguranță datele personale furnizate.

Categoriile de date cu caracter personal ce sunt supuse prelucrării fără a avea caracter exhaustiv: nume, prenume, CNP, seria și nr. CI/pașaport, data și locul nașterii, cetățenia, semnătura, datele consemnate în actele de stare civilă, domiciliu, profesie, loc de muncă, formare profesională, situație familială/militară, situație medicală, informații privind studiile efectuate/absolvite, adresa de e-mail, nr. telefon, în vederea îmbunătățirii procesului de comunicare.

Datele sunt prelucrate în scopul încheierii executării raporturilor juridice specifice procesului de învățământ pentru activitățile necesare în vederea îndeplinirii scopului pentru care UEB a fost înființată – educație și cercetare, fiind folosite și pentru analize, prelucrări statistice și arhivare, conform prevederilor legale.

Avizat,  
Președinte CSUD

Prof.univ.dr. **Mircea DUȚU**

Avizat  
RECTOR

Conf.univ.dr. **Gabriel-Dumitru MANU**

### PROPUNERE

privind componența comisiei de abilitare pentru susținerea tezei de abilitare de către  
doamna/domnul \_\_\_\_\_

În vederea constituirii dosarului candidatei/candidatului \_\_\_\_\_  
pentru obținerea atestatului de abilitare, propunem **comisia de abilitare**, formată din:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Date de contact	Instituția în care își desfășoară activitatea
1.	Prof.univ.dr. _____	.....	UEB
2.	Prof.univ.dr. _____	.....	.....
3.	Prof.univ.dr. _____	.....	.....
4.	Prof.univ.dr. _____ (membru supleant)	.....	UEB
5.	Prof.univ.dr. _____ (membru supleant)	.....	.....

Precizăm că teza de abilitare și lucrările candidatei/candidatului sunt în domeniul pentru care se solicită abilitarea, iar membrii comisiei de abilitare menționați și-au exprimat acordul pentru a face parte din comisie.

**Director Școala doctorală de Drept – UEB**

Prof.univ.dr. **Alexandru ȚICLEA**

**RAPORTUL Comisiei de abilitare**

(motivarea argumentată)

nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Numele și prenumele candidatei/candidatului:** \_\_\_\_\_

Titlul tezei de abilitare: \_\_\_\_\_

Domeniul de studii universitare de doctorat: *Drept*

Denumirea Instituției organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD): *Universitatea Ecologică din București*

**Punctele tari** ale tezei de abilitare:

1. ....
2. ....
3. ....

**Punctele slabe** ale tezei de abilitare:

1. ....
2. ....
3. ....

**Rezultatul votului** (observațiile/concluziile) comisiei de abilitare:

Comisia de abilitare propune acordarea/neacordarea atestatului de abilitare în domeniul \_\_\_\_\_, doamnei/domnului \_\_\_\_\_, cu un număr de \_\_\_\_\_ voturi.  
(*propunerea de acceptare/respingere a tezei de abilitare și motivația deciziei*)

**Comisia de abilitare:**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1.	Prof.univ.dr. _____	.....
2.	Prof.univ.dr. _____	.....
3.	Prof.univ.dr. _____	.....
4.	Prof.univ.dr. _____ (membru supleant)	.....
5.	Prof.univ.dr. _____ (membru supleant)	.....

**REZOLUȚIA DE EVALUARE a Comisiei de abilitare**

din data de \_\_\_\_\_

Comisia de abilitare desemnată de către CSUD-UEB, a dezbătut asupra tezei de abilitare a doamnei/domnului \_\_\_\_\_, cu tema

\_\_\_\_\_.

În urma dezbaterii, comisia a emis Raportul nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_ și a hotărât :

**să îi confere / să nu îi confere** atestatul de abilitare în domeniul fundamental \_\_\_\_\_, ramura de știință \_\_\_\_\_, domeniul de studii universitare de doctorat \_\_\_\_\_, doamnei/domnului

\_\_\_\_\_, pe baza votului exprimat deschis, cu un număr de \_\_\_\_\_ voturi **pentru/împotriva** din 3 voturi.

Motivarea **acordării/neacordării** atestatului de abilitare:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr. _____ Universitatea: _____	Sunt de acord	
		Nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr. _____ Universitatea: _____	Sunt de acord	
		Nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr. _____ Universitatea: _____	Sunt de acord	
		Nu sunt de acord	